



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí
SMO
ČESKÉ REPUBLIKY



PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST
www.esfcr.cz

Jednání v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001

Předmět jednání: **Fokusní skupina - problémové okruhy, popisy cílů - školství**
Termín jednání: 29. 10. 2014
Přítomni: dle prezenční listiny

Paní Flajzarová na úvod všechny přivítala a nastínila, co by se mělo stát hlavním tématem dnešního setkání fokusní skupiny. Hlavním úkolem je si říci připomínky k jednotlivým cílům, které by měly vést k řešení identifikovaných problémových okruhů. Navržené popisy jednotlivých cílů byly všem členům fokusní skupiny dopředu poslány e-mailem. Připomínky budou pak zapracovány do konečného návrhu cílů, který paní Flajzarová pošle následující den koordinátorce paní Metelkové.

Cíl: 1.1 Zavedení školských obvodů spádových škol

Všichni přítomní považují tento cíl, za jeden z nejdůležitějších. Dosud se obce řídily „zvykovým právem“.

Pan Sekanina vidí rizika v některých bodech. Měla by existovat možnost výběru alespoň dvou maximálně tří škol, kde bude mít žák vytvořenou jistou rezervaci, aby nedocházelo k výtkám nad nemožností výběru školy. Konečnou volbu rodičů při výběru školy ovšem nelze měnit, je však možné je motivovat např. příspěvky na dopravu, školní jídelnu a dalšími, pokud si vybere spádovou školu. Další riziko je v neúplných evidencích matriky, což zkresluje počty dětí v daných obcích. Důležitá je intenzivní spolupráce neúplných ZŠ s navazujícím druhým stupněm příslušné ZŠ. Vzájemně by mezi školami mělo docházet k různým setkáním, nebudou hrozit rozpory v rozdílech probíraného učiva – dojde k plynulému přechodu dětí z prvního na druhý stupeň ZŠ. Pan Sekanina uvádí příklad na bruntálských školách, kde by měly být dvě vytipované školy, které budou mít vytvořené rezervace pro děti z neúplných škol. Městský úřad by pak měl posoudit kapacity vytipovaných škol. Důležitá je osvěta pro starosty, aby znali příslušné zákony a seznámili se s praxí. Správci cílů by měli být jednoznačně starostové obcí. Ředitelé škol je budou výrazně podporovat.

Pan Buťák souhlasí, ale nedokáže si představit, jak se to bude řešit legislativně. Líbí se mu možnost výběru dvou škol.

Paní Flajzarová nabízí obcím pomoc oddělení školství, protože obdobná vyhláška je již v Bruntále.

Pan Štoller uvádí nepříliš povedený příklad z Opavy, důležité je aby děti zůstávaly ve svých obcích a zbytečně nedojížděly.

Paní Mecnerová uvádí, že starostové mají již dost svých úkolů, důležité je představitel^e obcí proškolit, jinak tomu nebudou rozumět a tyto povinnosti přenesou na ředitele škol. Nejlepší by bylo, kdyby městské školy nemohly přijímat děti z obcí, kde jsou zřízeny školy. Dále uvádí, že některé školy nemají úplný první stupeň, je důležitá spolupráce škol, aby dítě při přechodu do páté třídy na jinou školu nemělo problémy s učivem. Dobrá spolupráce je se ZŠ na Jesenické ulici v Bruntále.

Cíl 1.2 Potřeba vzdělání dětí/žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Pan Sekanina neví, jakou formou by se dosáhlo na příspěvky na asistenty pedagogů, protože kraj víc financí nepřidá. Myslí si, že by to měla být „státní zakázka“, pokud stát podporuje integraci a inkluzi je třeba i finanční zabezpečení. Domnívá se, že na vesnicích je až ¼ dětí s diagnostikovanou poruchou.

Další riziko spatřuje v nedostatku kvalifikovaných asistentů, je po nich velká poptávka, měl by být vyvíjen tlak na pedagogické fakulty, aby vytvořily větší podíl absolventů učitelských oborů spolu se speciální pedagogikou.

Paní Mecnerová považuje za důležité, aby byly přesně dané kompetence učitele a AP. Měla by zde být vzájemná spolupráce.

Rizika dále přítomní vidí v nejednotné terminologii pojmů, při zpracování návrhů žádostí.

Důležité je vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti péče o tyto žáky – nutné získání dotací či grantů.

Cíle 1.3 Modernizace škol/školských zařízení a jejich vybavení a 1.4 Vytvoření pozice regionálního projektového manažera pro oblast školství navrhuje přítomní sloučit pod jeden cíl. Je vysloven souhlas nad zřízením pozice projektového manažera. Důležité je, aby to byl člověk z oboru a rozuměl školské problematice.

Paní Mecnerová souhlasí, ale otázkou bude míra spolufinancování. Upozorňuje na fakt, že obce nezřizující školu, na školu v jiné obci často nepřispívají, a pro malé obce se školou je to už nyní značná finanční zátěž.

Cíl 2.1 Organizace kurzu pro získání základního vzdělání.

Přítomní se domnívají, že tento cíl patří k meziobecní spolupráci, starostové by měli mít zájem na snížení nezaměstnanosti ve svých obcích a jedním z nástrojů může být vytvoření možnosti dokončení základního vzdělání pro občany, kterým se to z různých důvodů nepodařilo. Mohou se pak dodatečně vyučit či získat vzdělání v jiné střední škole, čímž se zvýší šance uplatnění na pracovním trhu. Dosud se tyto kurzy pořádají v Havířově a Ostravě. Stačilo by, aby tyto kurzy pořádala jedna škola v ORP (na základě domluvy). Odpadlo by tak zbytečné dojíždění a možná by se zvýšil zájem o dokončení základního vzdělání.

Cíl. 2.2 Podpora funkce komunitních škol/zavádění principů komunitních škol

Pan Sekanina se domnívá, že by zřízení komunitní školy mělo být s výraznou podporou městských či obecních úřadů. Komunitní školy by měly vzniknout bez nutnosti právní normy. Důležitá je ochota ředitele a personálu školy se podílet na provozu komunitní školy.

Paní Mecnerová vidí riziko s provozním pracovníkem, který by zde musel působit v odpoledních hodinách. Bylo by nutné, aby se finančně spolupodílely i obce.

Cíl. 2.3 Otevřené školy – zdroj nápadů a spolupráce

Paní Mecnerová uvádí, že se lidé dnes málo sdružují a ani nebude vůle se sdružovat s dalšími učiteli – jeden učitelský sbor se nebude sdružovat s jiným. Spíše převládají individuální přátelství či spolupráce. Občas dochází k různým setkáním ředitelů, učitelů – víceméně v neformální rovině. Důležitá je vnitřní potřeba a nabídka spolupráce. Spolupráce by mohla vzniknout nad vznikem „regionálních učebnic“. Starostové by taková setkávání mohli podporovat. Správci cílů mohou být i ředitelé škol.