



evropský  
sociální  
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

Svaz měst a obcí  
**SMO**  
ČESKÉ REPUBLIKY



OBCE SOBĚ

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
www.esfcr.cz

## Jednání v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001

Předmět jednání: **jednání týmu**

Termín jednání: 16. 12. 2014

### Program:

1. Téma Sociální oblast: debata nad stanovenými cíly a indikátory
2. Téma Odpadové hospodářství: debata nad stanovenými cíly a indikátory

---

### 1. Sociální oblast

P. Hančilová představuje oblast sociální – dělení, zastoupení služeb, současné problémy.

Problémové okruhy: Nedostatečné pokrytí komunitního plánování

#### Cíl 1.1 Vytvořit střednědobý plán sociálních služeb pro ORP Bruntál na 4 roky.

V současné době vytváří plán jen Bruntál, Horní Benešov a Vrbensko – celkem 6 obcí. V rámci tohoto projektu by se měl vytvořit střednědobý plán ORP Bruntál na 4 roky. Je možné vycházet z plánu Bruntálu – má většinu informací, většina sociálních služeb zde má sídlo, jen by se rozšířilo pokrytí. Doplnil by se o terénní služby působící v obcích.

p. Zátopek: Jak se to dělá? Pomocí dotazníků?

p.Hančilová: Jedná se v manažerském týmu, obdobně jak v tomto projektu. Jsou cílové skupiny, probíhají ankety, dotazníky, statistiky poskytovatelů. Každá skupina má jiné potřeby. Zpracuje se analytická a pak návrhová část. Nejnáročnější jsou schvalovací procesy. Každá obec musí plán schválit. Obce budou vědět na koho se obrátit, často jsou překvapeny různými situacemi. Vhodné by bylo vytvořit i projektového manažera.

Nejsou sjednoceny dotační tituly – podpora budování nových zařízení, ovšem chybí finanční podpora pro poskytování služeb. Měla by to být připomínka k řešení.

#### Cíl 1. 2 – Vytvoření jednotného informačního systému

p. Buřák: Město Bruntál nám měsíčně posílá velmi schopnou pracovníci, hodně nám poradí. Nové informace a rady jsou vždy vítány.

### 2. Problémový okruh: Nízká finanční spoluúčast obcí ORP na financování služeb

#### Cíl 2. 1 Vytvořit systém financování sociálních služeb na ORP Bruntál

p. Hančilová: Obce se podílejí spolufinancováním sociálních služeb jen 6 %. Od nového roku dotační zdroje přebírají kraje. Provozní ztráty ve výši 30 % má pokrýt obec. Bude potřeba zvýšit spolufinancování. Město Bruntál v porovnání s jinými srovnatelně velkými městy vynakládá jen velmi malý podíl ze svého rozpočtu (jen přes 1 %) na sociální služby.

Záleží, jak se to uchopí: dobrovolný svazek či smlouvy s obcemi. – mělo by to být na dobrovolnosti.

Kudelová si představuje, že vše by zastřešovala MAS, každá obec by si vybrala svou službu, kterou potřebuje řešit.

Metelková: Je to o dobrovolnosti, otázka je financování. Je potřeba vymyslet optimální model. Vysvětluje otázku financování na příští období. Možností je celá řada.

Problémový okruh: Stárnutí populace a nedostatečné zajištění seniorů terénními službami

### Cíl 3.1 Rozšířit místní a časovou dostupnost pečovatelské služby a osobní asistence

-p. Hančilová: Vychází z prvního cíle. Předbíhá ho. Navrhli jsme rozšíření terénních služeb. Z dlouhodobého vývoje víme, že obyvatelstvo stárne, trend bude nadále pokračovat. V Některých obcích už nyní staří převažují nad mladými.

### Cíl 3.2 Zřídit terénní odlehčovací službu a tísňovou péči

p. Hančilová: Jedná se především o pomoc na krátkou dobu, kdy třeba rodina odjede na týden pryč a je potřeba potřebné osobě pomoci.

p. Metelková: Chybí sociální byty. Bude se to řešit?

p. Hančilová: Zákon by to měl upravit, zřídit institut. Nyní jsou to byty zvláštního určení.

p. Metelková: EU bude podporovat jen lidi v produktivním věku.

p. Hančilová: Senioři nebudou z EU podporováni. Může vznikat prostupné bydlení nejprve v azylových domech a pak samostatné v malometrážních bytech. Důležité pro děti z dětských domovů.

Nikdo nemá žádných dotazů ani připomínek.

## 2. Odpadové hospodářství

p. Zátopek na úvod stručně seznamuje s problematikou odpadového hospodářství: Obce mají zákonné povinnosti a za to i zaplatí. Od občanů dostanou určitou částku, zbytek doplácí. Jediná možnost jak snížit odpady je motivace občanů – předcházení vzniku odpadů, sběrné dvory. Adresné sledování množství vyprodukovaní směšného komunálního odpadů. Důraz na separaci odpadů.

### Problémový okruh 1: Existence černých skládek.

p. Unverdorben: Jsou problémy s odpady od turistů okolo Slezské Harty, obce to musí doplácet.

p. Buřák: Diskutujeme s tím na Povodí Odry – jsou to jejich pozemky. Je to problematické. Obec to zatěžuje. Rybářský svaz dvakrát do roka prostřednictvím brigád uklízí plochy kolem přehrady, ale je to málo. Každý by si měl svůj odpad i odnést.

P. Zátopek dále vysvětluje princip adresného sledování množství vyprodukovaného odpadu. Každá sběrná nádoba je očipována, do systému se pak zaznamenává množství vyprodukovaného odpadu za každý dům.

p. Kudelová: Jak se to sleduje u panelových domů, zde je více nájemníků?

p. Zátopek: Zde jsou správci domů, ti by na to měli dohlížet. Zatím se inspirujeme u Mikulova. Ve dvou obcích zavádíme adresné sledování – ti kdo budou třídit, budou platit méně, protože vyprodukují méně směšného komunálního odpadu, který se musí skládkovat a to je velká položka. Naopak za separovaný odpad dostávají obce bonusy.

p. Kudelová: Občas jsou problémy s podnikateli. S černými skládkami nejsou ve Vrbně problémy.

p. Zátopek: Problém se sledováním skládek. Město má v rozpočtu vyčleněnou částku na likvidaci černých skládek, pokud tuto částku vyčerpají, skládka se uklidí, ale v rozpočtu se to bere jako úklid veřejných prostranství.

p. Kudelová: Problém je s pneumatikami. Likvidace se musí zaplatit. Někteří lidé toho zneužívají a šidí systém. Při výměně pneumatik v obchodě prodejce si staré vezme. Při nákupu přes internet, se pak snaží zákazník starých všelijak zbavit.

Debata se stáčí k navrhovanému cíli: 1.3 Zapojení soukromých subjektů do systému sběru odpadů.

p. Zátopek. Základ je informování obyvatel, obce by na to měly tlačit. Některé obce netlačí podnikatele do systému sběru odpadů. Odpad vyhazují do veřejných odpadkových košů. Neplatí za sběr odpadů – jde to na úkor měst a obcí.

p. Metelková: Jak se budou sbírat informace, kolik podnikatelů se zapojilo?

p. Zátopek: Zatím ty informace nemáme, poznáme to jen podle DPH - je dvojitá daňová sazba pro občany a podnikatele. Obce by ty informace měly předávat a mít přehled.

p. Metelková: Do indikátoru bych uvedla počet zapojených podnikatelů a ne podíl.

p. Zátopek: Hodnoty bych raději nechal v podílu.

p. Unverdorben: Jaký je plán s podzemními popelnicemi? V některých městech takový systém existuje, jak to funguje?

p. Zátopek: Ne všude se to dá vybudovat. Je to estetické, ovšem drahé. V zemi se vybuduje velký prostor, kde jsou umístěny kóje na odpad. Není to možné vybudovat, kde je v podzemí množství sítí. Vyskytuje se problém se spodní vodou. Prosakuje a znehodnocuje odpad. Možnost je umístění menších sběrných nádob.

Cíl 2.1 Snížení množství produkovaného odpadu.

Indikátor: Množství separovaného odpadu.

p. Buřák, p. Unverdorben: Pro porovnání by tam měli být jak separovaný tak směsný.

p. Zátopek: V indikátoru bude poměr druhů odpadů.

Indikátor: Počet zařízení k likvidaci bioodpadu – bude se evidovat počet zařízení. Je to lepší, než množství odpadu.

p. Unverdorben: Jaké je využití bioodpadu, má to budoucnost?

p. Zátopek: Je i není, musí být zařízení. Musí mít dostatečné množství odpadů. Každý by si měl bioodpad likvidovat sám, dřív to tak bylo. Dnes se vše hází do popelnic, je to drahé. Někde to jde, jinde ne (např. ve městech).

p. Metelková: Nemáme údaje o sledování počtu zařízení?

p. Zátopek: Je to složité na sledování. Zejména, ten kdo má zahradní kompostér. Některé obce mohou bioodpad předávat např. zemědělcům, ti ho dále zpracují a využijí.

p. Kudelová navrhuje sledovat počet obcí.

p. Unverdorben: Nebylo by vhodnější sledovat poměr bioodpadu k celkovému množství vyprodukovaného odpadu?

p. Zátopek: Bioodpad je zanedbatelná část, směsný odpad neklesne. Je lepší sledovat zařízení na likvidaci, kompostárny. Předtím se to likvidovalo jinak, je to odpad navíc.

p. Buřák: Indikátor Počet zařízení na likvidaci bioodpadu, by se měl rozdělit na jednotlivá zařízení.

Zátopek: Rozdělím na tři indikátory.

Shrnutí:

- Je potřebné dopracovat akční plány a další dílčí části dle metodiky, 20. 12. 2014 je nutné nahrát strategii do systému. Je nutné poslat předem, aby koordinátorka mohla upravit celý dokument a zkontrolovat jej.
- V části Odpadové hospodářství se upraví některé indikátory (např. počet zařízení na likvidaci bioodpadu).

Zapsal: 17. 12. 2014 Mgr. Zdeněk Macrineanu