

Jednání v rámci projektu „Podpora meziobecní spolupráce“, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/B8.00001

Předmět jednání: Fokusní skupina – sociální služby

Termín jednání: 15. 9. 2014

Účastníci skupiny:

Helena Kudelová – motivující starostka

Jana Hančilová – analytik v oblasti sociálních služeb

Zuzana Hazan - Slezská Diakonie

Ivana Májková – vedoucí odboru sociálních věcí – MÚ Bruntál

Ivana Metelková – koordinátor projektu

1. Zahájení a úvod

Koordinátorka projektu přivítala účastníky, vysvětlila podstatu projektu meziobecní spolupráce, seznámila přítomné s již uskutečněnými kroky a účelem jednání.

Účastníci se dohodli, že vedení skupiny povede J. Hančilová.

J. Hančilová uvedla, že cílem této fokusní skupiny je ověřit, zda problémové okruhy oblasti sociálních služeb, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v daném tématu. Fokusní skupina může navržené problémové okruhy přeformulovat, zpřesnit či doplnit. Zároveň může fokusní skupina dojít i ke zformulování nových problémových okruhů. Vždy je nutné brát v potaz reálnou možnost řešení problému.

Účastníkům skupiny byl dopředu zaslán návrh problémových okruhů, aby měli možnost se s ním seznámit.

2. Diskuse k problémovým okruhům

• **Problémový okruh 1 – Komunitní plánování sociálních služeb nepokrývá celé území ORP**

Byla popsána stávající situace, představeny závěry analýzy a příčiny a důsledky problémového okruhu:

Komunitní plánování probíhá pouze v 5 obcích z 31 obcí ORP, z toho vyplývá nerovnoměrné pokrytí území sociálních službami. Oblast soc. služeb vidí starostové jako velmi vhodnou pro spolupráci.

p. Hazan:

- starostové sociálním službám málo rozumí, nejsou seznámeni s procesy, které zde probíhají.
- pokud není pobočka v obci, nechtějí obce na službu přispívat.

p. Kudelová:

- starosta začne chápat soc. služby, až když je musí řešit
- každý starosta by měl mít takový plán či harmonogram, co má dělat v určité situaci, která může nastat
- obce dostávají mnoho žádostí o příspěvek, peníze by ale měly jít z RUD za občanem

p. Hančilová:

- to je na podnět SMO – úprava RUD nebo nějaká metodika

p. Májková:

- obec má povinnost vůči svému občanovi, i když je umístěn mimo tuto obec. MěÚ Bruntál, jako ORP má ze zákona povinnost koordinovat sociální služby na území přenesené působnosti. S touto povinností ale nejde dostatek financí od státu, proto to město odmítá dělat resp. financovat. Sociální odbor navrhoval, že je potřeba vyčlenit člověka, který by to dělal, ale ve vedení města to neprošlo. Vzorem je např. M. Albrechtice, které plánuje pro území POÚ tj. 9 obcí a nyní bude společně hradit náklady na koordinátora soc. služeb.
- Přesto byly osloveny všechny obce s nabídkou pomoci, zejména informovanosti, přičemž terénní pracovníci soc. odboru sem mohou dle potřeby zajíždět a s obcí spolupracovat.

p. Hazan:

- Navrhují propojit přípravu komunitního plánu a tento projekt
- Je potřeba zajišťovat služby pro lidi s psychickým onemocněním
- Bruntál přispívá poskytovateli poměrnou část dle počtu osob s bydlištěm z Bruntálu

p. Kudelová:

- Měl by být obnoven systém domovské obce, jako za první republiky

p. Májková:

- Mělo by být jasné pravidlo, ke které obci občan náleží dle místní příslušnosti
- Chybí lepší orientace volených zástupců o povinnostech obce v této oblasti
- Při rozhodování o nové službě v obcích se často zanedbává pravidlo, že se službou přichází i povinnost platit příspěvek – ten je potřeba při tomto rozhodování dopředu vyčíslit, aby byl dopředu jasný závazek obce

Závěr: Fokusní skupina souhlasí s formulací problémového okruhu

• **Problémový okruh 2 – Nízká spoluúčast obcí na financování sociálních služeb**

p. Májková:

- V současnosti provádíme analýzu financování sociálních služeb
- Podařilo se dojednat, že finance na soc. služby nesmí jít dolů
- Je třeba zvážit, jak nastavit financování ze strany obcí – dotace z kraje budou vázány na vyšší příspěvku obcí
- MSK dává na služby ve srovnání s jinými kraji málo financí, přitom dotace z MPSV budou vázány na to, co kraj přispívá poskytovatelům

Závěr: Fokusní skupina souhlasí s formulací problémového okruhu

• **Problémový okruh 3 – Stárnutí populace a nedostatek terénních služeb pro seniory**

p. Májková:

- Zjišťování potřeb je velmi složité
- Nepotvrdila se potřeba zajišťovat služby pro lidi s psychickým onemocněním
- Mezi lidmi je velmi malá informovanost o tom, jak je možné zajistit seniora doma, lidé také nemají představu o finančních nárocích při umístění seniora do pobytového zařízení
- Stále převládá názor, že je malá kapacita pobytových zařízení
- Jak zlepšit informovanost? – např. interaktivní katalog - Kopřivnice

p. Hančilová:

- Je třeba zamezit spekulacím s výstavbou sociálních bytů, bez stanoviska obce, že bude přispívat na služby, by nemělo být povoleno
- MMR má nyní program na výstavbu sociálních bytů, ale není navázáno na MPSV

Závěr: Fokusní skupina souhlasí s formulací problémového okruhu

Pro nástin variantních řešení a rozvoje meziobecní spolupráce na úseku sociálních služeb fokusní skupina doporučuje:

- Zlepšit informovanost občanů i představitelů samospráv
- Starostové i zastupitelé musí být lépe seznámeni s procesy probíhajícími v oblasti sociálních služeb a komunitního plánování a s povinnostmi obcí vůči občanům
- Vytvořit plán či mapu postupů pro starosty i obyvatele
- propojit výstupy přípravy komunitního plánu Bruntál a tohoto projektu
- připravit prezentaci aktualizovaných komunitních plánů Bruntál a Vrbno starostům – modelové příklady – leden 2015
- formulovat podněty z tohoto jednání na SMO na legislativní nebo procesní úpravy (rozpočtové určení daní, institut domovské obce, dotace investiční (MMR) bez návaznosti na provozní (MPSV, obce)

Zapsala: 15. 9. 2014 I. Metelková

Schválila: J. Hančilová (řídící fokusní skupiny)