

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	231/03_16_047 CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009283
Název projektu	Letní příměstské tábory ve Vrbně pod Pradědem
Název žadatele	Město Vrbno pod Pradědem
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Není jednoznačně vymezena cílová skupina, problémy uvedené v bodě 1 až 5 nejsou v souladu s vyhlášenou výzvou, až v 6. bodě je problém dostatečně konkretizován. Není možné posoudit zda navržený počet podpořených osob z CS je relevantní.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	Dobré	18,75	Poskytnutí podpory 80 rodičům není možné ověřit, kvůli chybějícím výchozím datům.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel uvedl v žádosti konkrétní způsob k dosažení cíle
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Rozpočet u jednotlivých pozic je velmi podhodnocen, náklady nad 10 000 měsíčně u DPP nemají v hodinové sazbě zahrnutý odvody SP a ZP. Z hlediska zákoníku práce není přípustný úvazek více jak 40 hodin v týdnu. Dozor 4 pečujících osob není dostatečně zdůvodněn. Z hlediska výše úvazku RT nelze hradit vybavení plně výši 1.1.3.2.2.01 až 09 (Notebook, mobilní telefon, dataprojektor, multifunkční tiskárna, fotoaparát, CD přehrávač, reproduktory, promítací plátno, televize) Dle sdělení žadatele mají být položky využívané RT. Položky sportovní vybavení a výtvarných potřeb a materiál na tvoření není rozepsán.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Není možné posoudit zda žadatel může dosáhnout na plánované hodnoty. Žadatel neuvádí z čeho nastavil cílovou hodnotu indikátoru. Doporučujeme sjednotit kapacitu počtu dětí s kapacitou prostoru.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Chybí doložení zájmu cílové skupiny. Žadatel uvádí jen spolupráci s CS v rámci informovanosti o projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Klíčové aktivity nejsou dostatečně popsány - (jen velmi stručně), nelze zhodnotit jejich provázanost. Žadatel uvádí u KA 1 a KA3 "bez nákladů" a přitom je hrazena z nepřímých nákladů. KA3 není dostatečně zdůvodněna a rozpracována, doporučujeme průběžnou evaluaci výsledků projektu.



Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Výběrová komise nedoporučuje projekt podpořit k financování. Největší nedostatky spatřuje v rozpočtu projektu, který se jeví jako nepřehledný - je podhodnocen (mzdy hlavního vedoucího, zástupce vedoucího, asistent 1 a 2), taktéž je potřeba poměrným způsobem, dle úvazku RT, snížit ceny vybavení - 1.1.3.2.2.01, 1.1.3.2.2.02, 1.1.3.2.2.03, 1.1.3.2.2.04, 1.1.3.2.2.05, 1.1.3.2.2.06, 1.1.3.2.2.07, 1.1.3.2.2.08, 1.1.3.2.2.09. Dále doporučuje rozepsat položky 1.1.3.2.2.15 sportovní vybavení 15 000,- Kč, 1.1.3.2.3.1 Výtvarné potřeby - 10 000,- Kč a 1.1.3.2.3.2 materiál na tvoření - 5 000,- Kč z důvodů transparentnosti rozpočtu. (položky jsou jen částečně rozepsány v rámci KA2)
Další nedostatky výběrová komise pocítuje u nedostatečného prokázání zájmu 80 rodičů o příměstské tábory, taktéž zapojení této CS není dostatečné - žadatel uvádí jen spolupráci v rámci informování.
Klíčové aktivity jsou velmi stručně popsány, nelze zhodnotit jejich provázanost. Taktéž náklady nejsou dostatečně zdůvodněny, žadatel uvádí, že KA 1 a KA3 jsou bez nákladů, přičemž je zřejmé, že jsou hrazeny z přímých nákladů.

Bodový zisk	55,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Mois Matuška	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Ladislav Kozáček	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Ľuboslav Lašák	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:	Vít Hudeček	Podpis:	PRO
Jméno a příjmení:		Podpis:	