

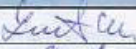




Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	231/03_16_047 CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009283
Název projektu	Příměstské tábory v Bruntále
Název žadatele	Středisko volného času Bruntál, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je věrohodný a dostatečně konkretizován. Projekt je v souladu s cíli Strategie CLLD. Cílové skupiny jsou adekvátní.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel nastavil vhodný způsob k ověřování dosahování cílů u jednotlivých aktivit projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Sazba u položek 1.1.1.2.1 Manažer projektu a 1.1.1.2.2. Odborný garant je v místě i čase příliš vysoká, navrhuje se proto tuto sazbu snížit na 250,- Kč , včetně odvodů 335,- Kč. Výběrová komise se usnesla že vybavení tábora odpovídá poptávce dnešních rodičů na základě průzkumu mezi rodiči, ti mají zájem o vhodné vyplnění doby péče o své děti pro ně přijatelným způsobem.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je v průběhu projektu zapojena adekvátně.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel neuvádí možnost, kdy nedojde k realizaci klíčové aktivity (částečně nebo dojde k časovému zpoždění)
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt je velmi kvalitně zpracován. Výběrová komise jej doporučuje k podpoře s výhradou snížení hodinové sazby u položek 1.1.1.2.1 Manažer projektu a 1.1.1.2.2. Odborný garant na cenu jednotky 250,- Kč (včetně zákonných odvodů SP a ZP- 335,- Kč). Celkově tedy u položky 1.1.1.2.1 Manažer projektu, původně 270 144,- Kč na 225 120,- Kč, 1.1.1.2.2 Odborný garant, původně 112 560,- Kč na 80 400,- Kč, k tomu adekvátně snížit i nepřímé náklady, tedy o 19 296,- Kč.

Bodový zisk	93,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Marian Lašák	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Ladislav Kozáček	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Alois Matuška	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:	Vít Hudeček	Podpis: 	PRO
Jméno a příjmení:		Podpis:	