

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	083/03_16_047/CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007337
Název projektu	Rozjed' byznys v Bruntále!
Název žadatele	Město Bruntál
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je věrohodný a dostatečně konkretizován. Projekt je v souladu s cíli Strategie CLLD. Cílové skupiny jsou adekvátní.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu je nastaveny správně. Cíle jsou SMART, zvolené klíčové aktivity povedou k jejich naplnění.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel nastavil vhodný způsob k ověřování dosahování cílů u jednotlivých aktivit projektu.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, výběrová komise navrhuje snížení rozpočtu v souladu s vyšší úvazků realizačního týmu. Jedná se konkrétně o položky: 1.1.3.2.1.1., 1.1.3.2.2.1, 1.1.3.2.2.2, 1.1.3.2.1.2, Výběrová komise doporučuje rozepsat položku 1.1.1.2.2. zvlášť pro oba poradce a dále doporučuje 1.1.1.3.2 rozepsat zvlášť do jednotlivých řádků. Chybí cenový průzkum některého vybavení.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina je v průběhu projektu zapojena adekvátně.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Hodnoty výchozího popisu problému jsou ověřitelné, vychází z konkrétního šetření a statistiky.
	Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					
Předložený projekt je velmi kvalitně zpracován. Výběrová komise doporučuje k financování s výhradou snížení rozpočtu u daných položek vyjmenovaných u kritéria Efektivita projektu a rozpočet.						
Bodový zisk	96,25					



--	--

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Alois Matuška	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Marián Lašák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Juřenová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vojtěch Kubiček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vít Hudeček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Meca	Podpis:	Pro

[Handwritten signatures and notes in blue ink]
OMLUVEN ZJEDNÁNÍ