

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	083/03_16_047/CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007337
Název projektu	Rozjeď byznys v Bruntále!
Název žadatele	Město Bruntál
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Projekt je věrohodný a dostatečně konkretizován. Projekt je v souladu s cíli Strategie CLLD. Cílovou skupinu zaměstnanci doporučujeme vypustit z projektu a aktivity zaměřit na zbývající tři cílové skupiny.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	<b>Velmi_dobré</b>	25,00	Cíle projektu je nastaveny správně. Cíle jsou SMART, zvolené klíčové aktivity povedou k jejich naplnění.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Žadatel nastavil vhodný způsob k ověřování dosahování cílů u jednotlivých aktivit projektu
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11,25	Rozpočet je sestaven přehledně, výběrová komise navrhuje snížení rozpočtu v souladu s výši úvazků realizačního týmu. Jedná se o konkrétně o položky: 1.1.3.2.1.1. , 1.1.3.2.2.1, 1.1.3.2.2.2, 1.1.3.2.1.2 . Výběrová komise doporučuje rozepsat položku 1.1.1.2.2. zvlášť pro oba poradce a dále doporučuje 1.1.1.3.2 rozepsat experty zvlášť do jednotlivých řádků. Chybí cenový průzkum některého vybavení.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílové hodnoty idnikátorů jsou nastaveny adekvátně.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Cílová skupina je v průběhu projektu zapojena adekvátně.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Velmi_dobré</b>	10,00	Způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost je adekvátní.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						



Předložený projekt je velmi kvalitně zpracován. Výběrová komise doporučuje k financování s výhradou snížení rozpočtu u daných položek vyjmenovaných u kritéria Efektivita projektu a rozpočet.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Klára Volková	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Jan Meca	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Juřenová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vojtěch Kubiček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Kafura	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Petra Kostková	Podpis:	Zdržel se


hodnocení veřejného rozpočtového projektu