



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	084/03_16_047/CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007335
Název projektu	Příměstské tábory Bruntál
Název žadatele	Středisko volného času Bruntál, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Nedostatečné	8,75	Žádost je v souladu s cíli SCLLD. Cílová skupina není popsána dostatečně. V textu se objevují dvě cílové skupiny. Není zřejmý výchozí stav. Chybí podložený zájem rodičů. Nejsou popsána dostatečně rizika a ani jejich eliminace. Není zřejmé, zdali žadatel opravdu řeší potřeby a problém cílové skupiny, nebo zdali jde pouze o získání finančních prostředků na stávající provoz a pořízení chybějícího vybavení. Chybí dostatečný popis realizačního týmu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho	25	Nedostatečné	6,25	Cíle nejsou SMART. Cíl je příliš obecný - neurčitý. Chybí konkrétní cíl. Nesoulad s klíčovými aktivitami. Výstupy nevedou k naplnění cíle. Není vhodně zvolen obsah klíčových aktivit.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Nedostatečné	1,25	Nebyl zvolen vhodný způsob pro ověření dosažení cíle. Není zřejmé kdo je cílovou skupinou - rodiče/děti?



<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Nedostatečné</b>	3,75	Chybí zjištění průzkumu předložených cen (cenový průzkum, odkaz na nabídku). Vede to k záměnám mezi odpisovaným a neodpisovaným hmotným majetkem. Výběrová komise navrhuje krácení rozpočtu u některých položek, jak je to uvedeno v odborných posudcích. Rozpočet neodpovídá stanoveným kritériím, mzdové náklady jsou v rozporu s předpisy - zákoníkem práce a mzdovými předpisy. Chybí detailní vazba rozpočtu na klíčové aktivity a jejich vzájemná provázanost. Každá klíčová aktivita musí být navázána na konkrétní položku rozpočtu včetně zdůvodnění potřebnosti. Položky by měly být kráceny podle doporučené sazby. Nelze posoudit efektivitu rozpočtu, chybí doložená potřebnost. Není zřejmé, jaký bude počet dětí, délka péče o tyto děti, tudíž nelze ověřit počet pedagogických pracovníků a výši jejich úvazků. U položky - pořízení altánu chybí zdůvodnění potřebnosti tohoto altánu. Není zřejmé, jak bude využíván pořízený majetek mimo dobu realizace příměstského tábora.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Nedostatečné</b>	1,25	Žadatel u stanovení indikátoru vychází ne z max možné kapacity podporovaných zařízení, tzn. kolik dětí pojme jeden tábor, ale z očekávaného průměru návštěvnosti dle minulých let. Celkový počet účastníků potom žadatel stanovil z očekávaného počtu dětí účastnících se příměstského tábora z pravděpodobnosti účasti vícekrát jednoho dítěte. Indikátor 6000 (celkový počet účastníků) není nastaven podle definice indikátoru, žadatel nepočítá s tím, že podpořená osoba může být započítána pouze 1x. Žadatel neuvedl jak je v průběhu projektu počítáno s bagatelní podporou (pod 40 hodin za projekt).
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Dobré</b>	3,75	Žadatel uvádí formu spolupráce s cílovou skupinou, ovšem cílové skupiny nejsou zcela korektně pospány. (zaměňují se rodiče/děti)



<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Dostatečné</b>	5,00	Klíčové aktivity nejsou dostatečně popsány. Je nesoulad v počtu dnů v táborech. V anotaci je popsáno 3 - 5 dnů realizace 1 tábora, musí být konkrétní počet, chybí konkrétnější denní harmonogram realizace jednotlivých táborů. Není popsáno, kdy budou třídní tábory, kdy pětidenní tábory. Jaká bude jejich četnost.
-----------------------	---	---	----	-------------------	------	---

#### Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Celá žádost není připravena v souladu s projektovým řízením. Projekt nenaplnuje obsahovou podstatu výzvy, je používáno nevhodné názvosloví. Žadatel nedostatečně popsal klíčové aktivity, chybí konkrétní údaje (vyvarovat se pojmům např. asi, přibližně). Žadatel si ve skutečnosti neuvědomil, kdo je cílovou skupinou - rodiče. Tato cílová skupina je často zaměňována (rodiče/děti). Projekt obsahuje aktivity nepodporované výzvou. Výběrová komise doporučuje snížit rozpočet, navázat na konkrétní aktivity, zdůvodnit potřebnost některých položek (př. pořízení altánu). Výběrová komise nedoporučuje projekt v této podobě k financování.

<b>Bodový zisk</b>	<b>30,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Klára Volková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jana Juřenová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis:		Pro



Jméno a příjmení:	Vojtěch Kubiček	Podpis:		Zdržel se
Jméno a příjmení:	Michal Kafura	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petra Kostková	Podpis:		Pro