

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	083/03_16_047/CLLD_15_01_120
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007331
Název projektu	Nový začátek - zvýšení zaměstnatelnosti osob v MAS Hrubý Jeseník
Název žadatele	EDVIA, zapsaný ústav rozvoje lidských zdrojů
Právní forma žadatele	Ústav

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je věrohodný a konkretizován, projekt je v souladu se Strategií CLLD MAS Hrubý Jeseník.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou SMART, jsou nastaveny správně, klíčové aktivity projektu mohou vést ke splnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel dobře nastavil výstupy jednotlivých aktivit, které mohou vést k dosažení cíle.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Výše rozpočtu je nepřiměřená vzhledem k nákladům a velikosti realizačního týmu vůči počtu podpořených osob. Výběrová komise navrhuje snížení rozpočtu u položek 1.1.1.1.1. a 1.1.1.1.2. o 50 %.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Vzhledem k vyšší rozpočtu považujeme počet podpořených osob (indikátor 60 000) za velmi nízký.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení cílové skupiny v průběhu projektu je adekvátní
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Způsob realizace aktivit i jejich vzájemná návaznost je vhodně nastavena
	Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					



Projekt je velmi kvalitně zpracován. Výběrová komise doporučuje k financování s výhradou snížení rozpočtu u položek 1.1.1.1.1. a 1.1.1.1.2. o 50 %.

Bodový zisk	95,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Klára Volková	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Jan Meca	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Juřenová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Simona Hovadíková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vojtěch Kubiček	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Kafura	Podpis:	Zdržel se
Jméno a příjmení:	Petra Kostková	Podpis:	Zdržel se