



# Ex post hodnocení Strategického plánu Leader

## 1. Úvod

1.1. Název MAS, právní forma: MAS Nízký Jeseník, občanské sdružení

1.2. Datum podpisu Dohody se SZIF: 16. 7. 2008

1.3. Základní údaje:

	Původní stav*	Stav k 30. 6. 2015
Počet obcí	14	19
Počet obyvatel	11042	12715
Rozloha MAS (km <sup>2</sup> )**	291,82	353,14
Počet členů celkem	30	40
veřejný sektor	14	19
neveřejný sektor	16	21

\* dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

\*\* zaokrouhлено na 2 desetinná místa

## 2. Popis SPL, Fichí a rozpočtu

### 2.1. Složení SPL

#### 2.1.1. Přehled cílů

- Rozvoj podnikatelského prostředí podporujícího úroveň zaměstnanosti v mikroregionu. Zajištění rozvoje potenciálu nejvýznamnějšího ekonomického sektoru v mikroregionu.
- Rozvoj podpůrných podmínek pro zajištění rozvoje hlavních sektorů mikroregionu. Vytvoření a zajištění kompetentního a udržitelného řízení rozvoje mikroregionu.
- Rozvoj lidských zdrojů, základního faktoru rozvoje každého území. Rozvoj a doplnění sociálních a vzdělávacích služeb.

#### 2.1.2. Přehled priorit

- Tvorba pracovních příležitostí a rozvoj podnikání s důrazem na rozvoj CR
- Obnova vybavení a rozvoj služeb na venkově
- Vzdělávání, informace, sociální služby a získávání dovedností

#### 2.1.3. Přehled Fichí

Na počátku byly vyhotoveny čtyři fiche

- Modernizace zemědělských podniků, I.1.1.1. HO  
Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům, I.1.3.1. VO  
Spolupráce při vývoji nových produktů, postupů a technologií, I.1.3.2. VO
- Podpora cestovního ruchu, III.1.3.
- Obnova a rozvoj vesnic, III.2.1.1. hlavní opatření  
Občanské vybavení a služby, III.2.1.2. vedlejší opatření



4. Vzdělávání a informace, III.3.1.
5. Vybavenost obcí a zájmových organizací, III.2.1.2.
6. Po stezkách, rozhlednách a vyhlídkách, III.1.3.1.
7. Podpora mikropodniků a živnostníků, III.1.2.

#### 2.1.4. Počet aktualizací SPL, k jakému datu byl SPL aktualizován (*pouze významné změny – změny Fichí, monitorovacích indikátorů, priorit, cílů*), popis změn

Podstatné a významné změny v aktualizaci SPL a fichí nastaly v důsledku nabytí účinnosti nových Pravidel a Metodiky pro tvorbu fichí od 13. kola opatření IV.1.2.

Změny rovněž nastaly v důsledku rozhodnutí Monitorovacího výboru MAS Nízký Jeseník ze dne 13.4.2011.

Při zachování a respektování cílů SPL došlo k rozšíření počtu fichí na sedm.

- Fiche 1 byla upravena pouze na opatření Modernizace zemědělských podniků, I.1.1.1. Vedlejší opatření byla z důvodu absolutního nezájmu ze strany zemědělců odstraněna. V hospodářské činnosti zemědělců zatím není zájem vytvářet novou přidanou hodnotu zemědělským produktům, a to i s ohledem na chybějící historii takové činnosti v regionu.
- Vytvořena byla nová fiche č. 5, Občanské vybavení a služby, III.2.1.2. s jediným HO, pro posílení aktivit zaměřených na občanskou vybavenost. Nově byli zařazeni jako oprávnění žadatelé občanská sdružení.
- Vytvořena byla nová fiche č. 6, pro posílení motivací zaměřených na rozvoj cestovního ruchu, konkrétně na turistické stezky.
- Vytvořena byla nová fiche č. 7, Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje III.1.2.

Úpravy fichí částečně vycházely i z následující aktualizace SPL.

Priorita a) – viz výše, byla rozšířena o opatření - podpora investičního rozvoje, včetně oprav, mikropodniků a firem živnostníků; aktivita - zakládání a rozvoj mikropodniků

## 2.2. Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

% zaregistrovaných na SZIF

### 2.3. Alokace

\* vztahováno na projekty zaregistrované v daném roce

### 2.4. Výzvy

	1. výzva 25.7. – 12.9.2008	2. výzva 8.1. – 30.1. 2009	3. výzva 20.4. – 15.5..2009	4. výzva 17.12.09- 1.2.10
Fiche 1	X	X	X	X
Fiche 2	X	X	X	X
Fiche 3	X	X	X	X
Fiche 4	X	X	X	X
Fiche 5				

Označte křížky, které Fiche byly v dané výzvě vyhlášeny



	<b>5. výzva</b> 30.3. - 31.5.2010	<b>6. výzva</b> 1.12.10 - 21.1.11	<b>7. výzva</b> 17.8.. – 19.9.2011.	<b>8. výzva</b> 12.12.11.- 20.1.2012
<b>Fiche 1</b>	X	X	X	X
<b>Fiche 2</b>	X	X	X	X
<b>Fiche 3</b>	X	X		X
<b>Fiche 4</b>		X		
<b>Fiche 5</b>		X		X
<b>Fiche 6</b>				X
<b>Fiche 7</b>				X

	<b>9. výzva</b> 20.4. – 17.5. 2012	<b>10. výzva</b> 2.1. – 23.1.2013	<b>11. výzva</b> 12.4. – 3.5.2013
<b>Fiche 1</b>			
<b>Fiche 2</b>		X	X
<b>Fiche 3</b>		X	
<b>Fiche 4</b>			X
<b>Fiche 5</b>		X	
<b>Fiche 6</b>			
<b>Fiche 7</b>	X	X	

### 3. Metodický přístup

#### 3.1. Pracovní tým

Ing. Pavel Kolář, manažer, zaměstnanec, funkce od počátku realizace SPL do 31. 12. 2014.

~~Bc. Ivana Metelková, manažerka, zaměstnankyně, od 1. 1. 2015 do 10. 6. 2015.~~

~~Mgr. Zdeněk Macrineanu, manažer, zaměstnanec, od 11. 6. 2015.~~

Mgr. Daniel Friedrich, projektový manažer, externí, od 1. 7. 2008 do 30.4. 2012.

Ing. Pavla Lázničková, projektová manažerka, externí, od 1. 4. 2012 do 31. 12. 2012

Ing. Pavel Kolář, projektový manažer, zaměstnanec, od 1. 1. 2015

Jana Martiníková, účetní, externí, od 1. 7. 2008 do 31. 12. 2014.

Bc. Eva Bílá, účetní, externí, od 1. 1. 2015

#### 3.2. Zdroje údajů (*sběr dat, dotazníky, rozhovory, kritéria pro výběr vzorků apod.*)

Základním zdrojem informací byly rozhovory s příjemci dotací, ale i s potencionálními žadateli.

Monitoringem bylo sledováno dodržování pravidel a náležitostí programu Leader. Monitoring byl prováděn průběžně, po celou dobu realizace SPL. Kancelář MAS Nížký



Jeseník shromažďovala data a sestavovala jejich přehledy tak, aby statutární orgány pro své rozhodování a kontrolu měly kdykoli k dispozici aktuální informace.

Průběžně byla sledována realizace projektů v souladu s předloženou charakteristikou projektů – popisem, dokumentací, na kterou byla dotace přidělena, a zároveň bylo průběžně sledováno naplňování monitorovacích ukazatelů.

### 3.3. Monitorovací indikátory

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle původního SPL	Plánovaná hodnota dle platného SPL	Dosažené hodnoty k 30.6. 2015	% dosažení cílové hodnoty
Vytvoření nových pracovních míst	30	30	7,4	25
Vytvoření nových pracovních míst (ženy)	15	15	5,4	36
Udržení odbytu místní produkce podpořených firem	4	4	6	150
Počet nově vybudovaných ubytovacích zařízení s kapacitou do 60 lůžek	6	6	4	67
Počet nově vytvořených ubytovacích lůžek	55	55	42	76
Počet ucelených turistických produktů (marketing, studie)	5	5	7	140
Počet km vybudovaných turistických tras	30	30	25,55	85
Počet objektů a ploch sportovně rekreačního využití	6	4	10	250
Počet půjčoven sportovního vybavení	2	2	5	250
km zrekonstruované infrastruktury (dopravní, technické)	9000	0	0	0
Počet vybudovaných zařízení infrastruktury (dopravní, technická, sociální)	18	18	15	83
Počet nových, obnovených zařízení pro sport, kulturu, rekreaci, volný čas	13	7	18	257
Počet přihlášených osob do vzdělávacích kurzů	410	80	104	130
Počet úspěšných absolventů vzdělávacích kurzů	260	68	104	153

### 3.4. Hodnotící otázky

#### 3.4.1. Povinné hodnotící otázky:



#### 3.4.1.1. Do jaké míry napomohla podpora k budování místních kapacit pro zaměstnanost a diverzifikaci?

Popis:

7,4 - pět pracovních míst na celý úvazek deklarované projektem, 0,4 sezónní místa v CR, na jejichž vytvoření bude mít vliv udělená podpora.

5x provozní v zařízeních CR, 1x pracovnice ve školce; 1x v obchodní firmě; 0,4 částečné úvazky v CR.

Vnější vlivy:

Míru podpory vzniku nových pracovních příležitostí lze hodnotit tvrdými daty, ale také nepřímými charakteristikami, jako je např. udržení konkurenceschopnosti firmy při zachování stávajících pracovních míst nebo vytváření sezónních pracovních míst, obojí prostřednictvím investic, což platí např. pro zemědělství i cestovní ruch. Podpora pro zaměstnanost je tak významná. V regionu však schází výrazněji zastoupený živnostenský duch, jde o oblast řídkou zalidněnou, s nízkou kupní silou, což je bariéra pro rozvoj mikro a malých podniků. U některých živnostníků vládne obava z investování.

Jedině čas a trvalá investiční pobídka však může napomoci získání jistoty pro zakládání a rozvoj podnikání. Podpora částečně pomohla, a to i tím, že lze šířit příklady dobré praxe.

Odpověď:

Podpora v rámci SPL měla na vytváření pracovních míst v regionu malý vliv. Hodnota monitorovacího indikátoru je splněna na 25 %. Podpora v rámci místní akční skupiny nemá na tvorbu pracovních míst takový vliv, jak se předpokládalo při tvorbě SPL. Při současném legislativním a daňovém nastavení (výrazné zdanění práce a nejisté podmínky na pracovním trhu) je plnění indikátoru značně obtížné. Vytvoření pracovního místa je sice možné a společensky přínosné, avšak za daných podmínek je dlouhodobá udržitelnost značně spekulativní, investice by byla příliš vysoká.

Budování kapacit ze strany zemědělců pro nezemědělské podnikání selhalo, o takto zaměřené projekty zájem nebyl.

#### 3.4.1.2. Do jaké míry přispěla podpora k dosažení cílů místní strategie

Popis

*-Tvorba pracovních příležitostí a rozvoj podnikání s důrazem na rozvoj CR*

Podnikatelských projektů ze všech proplacených bylo uskutečněno 17. Všechny projekty z oblasti CR, bez ohledu na vytvoření pracovních míst, přispěly k rozvoji podnikání, rozšíření kapacit poskytovaných služeb. Šest zemědělských projektů však směřovalo výhradně ke zlepšení stávajícího stavu objektů a jeden nezemědělský projekt byl rozvojový s jedním novým pracovním místem.

*-Obnova vybavení a rozvoj služeb na venkově*

Do oblasti rozvoje služeb lze zařadit projekty obcí a občanských sdružení. Uskutečněno bylo 17 projektů, tj. 30 %. Bylo vytvořeno jedno pracovní místo v mateřské škole.



Projektů směřovaných do technické infrastruktury, komunikací a veřejných prostranství bylo 18, tj. 32 %.

*-Vzdělávání, informace, sociální služby a získávání dovedností*

Zde byly proplaceny 4 projekty, t.j. 7%. Z toho jeden projekt byla naučná stezka. Do této oblasti lze zahrnout i pět ukončených projektů spolupráce, které zahrnovaly v sobě prvky osvěty, vzdělávání, šíření informací.

#### Vnější vlivy

Podnikatelské prostředí nepříznivě ovlivňuje nízká kupní síla. To působí neblaze na podnikatelské aktivity a tak chybí větší převis poptávky požadavků na dotaci kvalitních rozvojových projektů, které by v konkurenci přinášely ten nejlepší prospěch k plnění rozvojových indikátorů.

Stále ještě trvá značná poptávka obcí směřující k údržbě komunikací a veřejných prostranství, a to na úkor dotací pro rozvoj služeb a občanských aktivit, které by mohly více zapojovat občany do dění v obci.

Ze strany obcí je vzdělávání občanů a šíření inspirativních informací do veřejnosti zatím zpravidla vnímáno jako nadstavba, která nepřináší okamžitý prospěch. V tomto směru vůdčí roli ve vzdělávání sehrávala proto MAS. U priority „vzdělávání“ se projevuje nízký zájem až nedůvěra veřejnosti o sebevzdělávání. Vytvoří-li se však kolektiv zájemců o určité téma, pak mezi nimi vznikají osobní vazby, které vedou k posilování zájmů o určitá témata. Prioritu je třeba určitě podporovat a hledat vhodná témata, kterými může být veřejnost oslovována. Vyhledávat také zájmové skupiny osob.

#### Odpověď

V rámci možnosti dotačních zdrojů byly cíle strategie naplňovány. Čerpání podpor bylo přiměřeně v souladu s finančním plánem. V důsledku vnějších vlivů však nebylo uspokojivé vytváření nových pracovních míst. V tomto směru bylo očekávání příliš ambiciózní.

#### 3.4.1.3. Do jaké míry byl implementován přístup LEADER?

##### Popis

Projekty zaměřené na ženy a mladé se vyskytovaly pomálu. Projekty zaměřené dominantně na ženy byly dva a další čtyři projekty přinesly zaměstnání pro 5,4 žen. Výhradně pro mladé (nikoli děti do 6-ti let) se uskutečnily projekty dětské hřiště se zapojením přípravy a realizace proj. mládeží, jeden jako mateřské centrum, jeden projekt zapojil mladé hasičky, jeden zaměřen na pořízení a provoz dětské atrakce s pomocí rodičů.

Široká veřejnost se zapojovala zvláště prostřednictvím všech projektů spolupráce, které byly nejlepší formou propagace MAS.

Partneři a veřejnost se opět kromě práce v orgánech MAS nejvíce podíleli při rozhodování o výběru témat a obsahu projektů spolupráce.



Víceodvětvové kritérium se ukazuje přínosné především při investicích v rámci obecních projektů při spolupráci s veřejností – úprava prostranství a u projektů občanských sdružení, které nabízejí své vybavení pořízené z projektu k využití širší veřejnosti. Bylo podpořeno šest projektů, o kterých lze říci, že byly partnerské, protože náměty na projekty vznikaly mezi partnery u jednoho stolu. 3x – občanská sdružení se školami, 1 – občanské sdružení s firmou, 1 – firma (CR) s obcí, 1 – obč. sdružení s obcí. Šetřením MAS bylo zjištěno, že projekty jsou nebo byly naplňovány v partnerské spolupráci a vzájemné komunikaci. A ještě dva projekty Spolupráce, kde v organizační i finanční spolupráci vznikla turistická stezka a byla na území MAS rozšířena regionální značka.

Za zřetelné inovace lze považovat 3+1 projekty – jeden projekt vzdělávací s využitím e-learningu, jeden projekt na kotelnu s využitím biomasy, jeden s komunitní přípravou a realizací hřiště a jeden na vybudování elektronického turistického informačního systému v rámci projektu Spolupráce. Inovační projekt Spolupráce má nadregionální význam. MAS se aktivně podílela na činnostech KS MAS (manažer byl místopředsedou) i NS MAS (manažer byl členem komise pro propagaci).

V CSV jsme se pro její nefunkčnost neangažovali.

#### Vnější vlivy:

Bodové zvýhodnění projektů podporujících ženy samotné zástupkyním něžného pohlaví imponuje, nicméně pro realizaci cílů SPL jsou nosné spíše projekty s všestranným využitím pro více skupin, zvláště pak žen, dětí a celých rodin, než žen samotných. Stejně stanovisko platí i pro mladé lidi. Pro získání mladých lidí do LEADER programů nestačí indikátor preferenčních kritérií v podaných žádostech, bude potřeba dlouhodobé práce na školách a při mimoškolních aktivitách.

Obce a o.s. i podnikatelé si začínají významněji uvědomovat smysl a vážnost vzájemné spolupráce. V regionu však jsou nadále v tomto směru značné rezervy. Stále ještě výrazně platí, že vlastní prospěch z dotace je víc, než prospěch zasahující více partnerů. Kritérium inovace je s ohledem na relativně malý počet celkově podávaných projektů, navíc s větším, než žádoucím požadavkem na objem finanční dotace, poměrně problematicky vnímáno. Větší konkurence mezi žadateli by jistě byla k tomuto kritériu příznivější.

Projekty spolupráce byly připravovány i na základě inspirací z příkladů dobré praxe. Projekty spolupráce se však ne vždy setkávaly u členů MAS s jednoznačnou podporou, i z důvodu nutného spolufinancování.

#### Odpověď:

Podpora k zapojení mladých lidí a žen pomohla, pokud se jednalo o aktivity občanských sdružení směřujících k podpoře vlastní a tím pádem i veřejné činnosti. V ostatních případech nebyl vliv mladých lidí a žen výrazný.

Podpora víceodvětvového přístupu se verbálně postupně prosazuje a plní svůj význam. S rostoucí konkurencí projektů, přispívá kritérium i ke kvalitě projektového zpracování žádosti. Písemná deklarace nebo dohoda o partnerství uzavřena nebyla.





V technicko-technologické rovině lze říci, že téměř každý projekt přináší inovativní pozitivní změnu a je věcí posouzení jen míra těchto inovací, avšak inovace či inovační postupy, netradiční způsoby řízení a zapojení místního obyvatelstva nejsou až na výjimky brány ještě příliš vážně. To platí i o rozhodovacích procesech a zavádění nových metod při využívání potenciálu území.

U projektů spolupráce podpora jednoznačně pomohla jejich realizaci, o čemž svědčí počet uskutečněných projektů.

Partnerství v rámci sítě MAS bylo bezpochyby prospěšné díky finanční podpoře.

#### 3.4.1.4 Do jaké míry přispěla implementace přístupu LEADER ke zlepšení místní správy?

Popis:

Aktivita členů sdružení a výsledky pracovních skupin svědčí o postupném budování partnerství (soudržnosti). Aktivní členové se postupně učili, že jejich spolupráce může být vzájemně výhodná. Výsledky své práce v MAS se dovídali ze Zpravodaje vydávaného MAS, kde byly přinášeny informace o realizovaných projektech, přípravě nových výzev i dalších aktivitách vykonávaných MAS. Internetové stránky byly samozřejmostí. Velmi podstatná propagace SPL byla prostřednictvím projektů spolupráce - propagační akce, naučná stezka, vzdělávání, publikace, workshopy, konference.

Vnější vlivy:

Při zapojování veřejnosti bylo nutno zhodnotit jaké kapacity personální, organizační, materiální, finanční měla MAS k dispozici a jaké nároky na tyto kapacity byly kladeny. Stěžejní otázkou bylo jak činnost MAS vnímá „okolí“ – tj. místní samospráva, kraj, média, veřejnost atd. a budování vlastní, čitelné image.

Odpověď:

Obecně lze konstatovat, že partneři mají společné cíle (existuje společná strategie rozvoje, kterou aktivní členové přijali a většinou se s ní ztotožnili). Působení MAS směřuje dlouhodobě k praktickému poselství, že větší užitek může plynout z kooperace a soudržnosti, než z jednorázových zisků na úkor ostatních. Aktivní členové plně akceptují obsah a formy spolupráce.

#### 3.4.2.

##### 3.4.2.1. Bylo pro žadatele správně nastavené spolufinancování za současného respektování možností a požadavků vyplývajících z celkového rozpočtu SPL?

Odpověď:

Celé období lze rozdělit na dvě etapy. Do konce r. 2010, kdy míra spolufinancování odpovídala Pravidlům. Alokace byla ve vztahu k poptávce o dotace odpovídající, a proto byli žadatelé uspokojeni. Od r. 2011 byly míry spolufinancování zvyšovány a snížena byla



maximální částka způsobilých výdajů, aby se podpořilo plnění MI větším počtem uspokojených žadatelů o dotaci v rámci možné alokace. Toto opatření se osvědčilo, žadatelé větší míru spolufinancování respektovali, a tak se podpořilo plnění SPL.

3.4.2.2. Byly alokované finanční zdroje v jednotlivých opatřeních a aktivitách dostatečné, aby pomohly dosáhnout požadovaných výsledků v oblasti svých priorit?

Odpověď:

Podíl podaných a schválených projektů činil převis pouze 8%, vyjádřeno finančně činil převis 15%. Z tohoto pohledu byly alokované finanční zdroje dostatečné. K rozpoutání větší informační kampaně vybízející potencionální žadatele z oblasti podnikání k předkládání projektů a tak i k vyšší tvorbě pracovních míst a k realizaci rozvojových hospodářských projektů však finanční prostředky byly nedostatečné.

### 3.5. Klíčové ukazatele specifické pro region a požadavky na informace umožňující posoudit efektivitu, účinnost a vhodnost Fiche pro SPL

Klíčový ukazatel
Vytvoření nových pracovních míst
Zvýšení a udržení odbytu místní produkce podpořených firem
Počet nově vybudovaných ubytovacích zařízení s kapacitou do 60 lůžek
Počet nově vytvořených ubytovacích lůžek
Počet km vybudovaných turistických tras
Počet půjčoven sportovního vybavení
Počet nových, obnovených zařízení pro sport, kulturu, rekreaci, volný čas
Počet objektů služeb pro veřejnost
Absolventi vzdělávacích kurzů

Klíčové ukazatele se s velkou částí shodují s monitorovacími indikátory pro SPL. Tyto ukazatele jsou regionálně specifické, neboť nebo právě proto, že území není zasaženo podmínkami pro intenzivnější poskytování služeb a místní produkcí. Nízká hustota osídlení dává podmínky nejvíce pro podporu živnostníků, poskytovatelů služeb v CR a podporu zpracování místní produkce. Na podporu toho je však potřeba šířit ve veřejnosti informace o dobré praxi a uskutečňovat osvětu.

Z počátku období bylo zastoupení projektů s požadavkem na větší finanční objem dotace. Avšak z rozhodnutí Monitorovacího výboru úpravou fichí se MAS později zaměřovala na strategickou podporu většího množství menších, ale pro region přínosných projektů, oproti menšímu množství velkých, finančně náročných projektů (s výjimkou projektů, které přinášejí více nových pracovních míst).

Dobře se dařilo naplňovat indikátory v oblasti občanské vybavenosti, technické infrastruktury. Tradičně velký zájem směřoval do oblasti péče o veřejná prostranství a



zlepšení vzhledu obcí. Obce postupně byly relativně projektově připravenější. Avšak bylo tomu tak i proto, že jsou finančně pro realizaci projektů vybavenější. Obce mají velký zájem o fiche a projekty v oblasti zlepšování občanské vybavenosti (dětská hřiště, sportoviště, parkové úpravy, komunikace, což svědčí o vhodném zacílení SPL, ale tento zájem mimoděk vypovídá o dlouhodobém podfinancování obecních rozpočtů – zvláště v případě obcí do 500 obyvatel.

Naopak nevelký zájem o podporu při naplňování cílů SPL měli zemědělské podnikatelé o relativně malé projekty, jejichž těžiště činnosti a příjmů spočívá v přímých platbách na plochu a zemědělské produkci a nenacházejí motivace k diverzifikaci a další nezemědělské činnosti. Pokud někteří investují, pak mají potřebu financovat stavby řádově v několika milionech, což je mimo možnosti SPL.

Plánované projekty v oblasti zařízení pro cestovní ruch byly naplněny. Možné vysvětlení tkví ve značném deficitu těchto aktivit v území.

Do budoucna by měl být nadějný příjem žádostí ze strany drobných podnikatelů, kteří se postupně seznamují s principy LEADERu a učí se je využívat při své činnosti. Dobré vztahy a porozumění s podnikatelským sektorem může SPL zúročit při podpoře a propagaci místních produktů.

## 4. Závěry a doporučení

### 4.1. Soulad použitých monitorovacích indikátorů se sledovanými prioritami a cíli, rovnováha mezi Fichemi dle SPL

Monitorovací indikátory v SPL jsou nastaveny vhodně a mají vypovídající hodnotu. V uplynulém období nebylo nutné do nich s ohledem na nastavené priority a cíle SPL podstatně zasahovat. Pro budoucí období je k diskuzi „jemnost“ nastavených indikátorů (počet ukazatelů).

Fiche byly, po provedené aktualizaci a rozšíření počtu fichí, nastaveny tak, aby přispívaly k dosažení stanovených cílů. Spíše politické než věcné byla nutnost setrvávání na budování drahé technické infrastruktury a komunikací na úkor investování do podpory občanských aktivit. Obce mají velký zájem o fiche a projekty v oblasti zlepšování občanské vybavenosti (dětská hřiště, sportoviště, parkové úpravy, což svědčí o vhodném zacílení SPL, ale tento zájem mimoděk vypovídá o dlouhodobém podfinancování obecních rozpočtů – zvláště v případě obcí do 500 obyvatel.

Všechny fiche byly využívány tak jak byly nastaveny v SPL.

### 4.2. Míra dosažení cílů

Jednotlivé cíle u malé MAS byly naplňovány s obtížemi, neboť jsou závislé na kvantitě předkládaných projektů, z nichž lze vybírat projekty směřující ke správným cílům.



Pokud nebyl průběžný finanční plán prostřednictvím fichí zcela naplňován, pak to neznamenalo rezignaci na tento plán – tedy nebyly prováděny zásadní korekce v rozporu s vizí regionu, ale naopak opakovaně byly propagovány zásadní oblasti strategických priorit, tj. podpora zaměstnanosti, podnikání, služeb a vzdělávání.

#### 4.3. Doporučení na základě výsledku hodnocení, případné návrhy na úpravu SPL

Ke konci hodnoceného období byl SPL již upraven, a to včetně fichí, u nichž byly také sníženy limity dotací.

Pozornost je třeba věnovat nastavování fiche zvýhodňující podporu malých řemesel, místních produktů a také nastavování fiche podporující občanské, neziskové aktivity, které přispějí multifunkčnímu propojování účastníků života na venkově.

Datum zpracování: 10. 7. 2012

Zpracoval:

Ing. Pavel Kolář