



Místní akční skupina Hrubý Jeseník

Zámecké nám. 19/4, 792 01 Bruntál

Podporujeme rozvoj Jeseníků

❖ Zápis z Výboru MAS Hrubý Jeseník

Výbor č.: 3/2013
Dne: 8.3.2013
Místo: Bruntál
Omluven: Radka Chudová

Program:

1. Výzva 06 – 2013
2. VH NS MAS
3. Různé

1. Výzva 06 – 2013

– Prezentace projektů, výběrová komise

Metelková:

Prezentace proběhla v Karlově Studánce bez problémů. Celkem se sešlo 14 žadatelů, kteří prezentovali svůj projekt. Následovalo jednání Výběrové komise, kde byly obodovány projekty dle preferenčních kritérií. Na základě tohoto bodování byly seřazeny projekty dle počtu získaných bodů.

– Alokace, výběr projektů

Metelková:

Celkem bylo v rámci výzvy podáno 16 projektů s celkovým požadavkem na dotaci 8 987 204 Kč. Alokace na tuto výzvu činí 4 680 195 Kč. Je třeba rozhodnout, zda bude ponechána původní alokace nebo Výbor schválí navýšení alokace z financí určených na letošní druhou výzvu. Celkem je v současné době k dispozici 7 573 489 Kč, pokud dojde k navýšení alokace, do této částky se vejdou projekty v hodnotě 7 354 148 Kč.

Urbanková: Já navrhuji, aby se alokace zvýšila, jinak je riziko, že se to nevyčerpá.

Novák: Já také, byla by to pro žadatele práce navíc, kdyby to museli předělávat do další výzvy. Je možné ty projekty pokrátit, aby byly uspokojeny všechny?

Metelková: To by se musely všechny žádosti předělat.

Urbanková: U krácených projektů by také mohla být ohrožena realizace.

Struška: Já jsem také pro navýšení alokace.

Metelková: Pokud dojde k navýšení, zůstane tam 219 341 Kč, tato částka ještě může být navýšena ze současně běžících projektů, ve kterých dojde k úspoře na základě uskutečněných výběrových řízení.

Struška: A kdy budeme vědět, kolik financí ještě máme?

Metelková: To budu muset postupně obvolat žadatele a zeptat se, zda již mají výběrové řízení a zda něco ušetřili. To nám ani SZIF teď neřekne.

Výboru byl předložen seznam projektů, které byly seřazeny dle počtu získaných bodů na základě provedeného hodnocení Výběrové komise. Na základě schválené výše alokace a počtu získaných bodů bylo upřesněno, které projekty mohou být z takto navýšené alokace uspokojeny, a na které se již nedostane. Je možné uspokojit celkem 13 projektů, na 3 projekty již nejsou finanční prostředky.

Urbanková: Ty projekty, co teď neprojdou, s nimi se bude počítat dál, aby nemusela být znovu vypisovaná výzva a nemuseli žadatelé znovu žádat?

Struška: To nejde, výzva musí být znovu vypsána.

Novák: Jak to, že projekt fa Czasch získal tolik bodů? Jde o studii, takových projektů se zpracuje a pak to leží v šuplíku.

Metelková: Zřejmě byl projekt dobře popsán ve všech souvislostech. A k těm jednotlivým projektům nemáte žádné výhrady?

Novák: My přece stejně nemůžeme říct, že tento projekt se nám nezdá a dáme místo něj jiný.

Struška: Tím bychom negovali práci Výběrové komise.

Novák: Mě třeba mrzí, že neuspěl projekt v té škole (posilovna v OA a ZeŠ Bruntál).

Struška: Budete se stěhovat (OA a SZŠ je slučována s průmyslovkou)?

Urbanková: My se snažíme o využití těch budov, proto byl ten projekt zpracovaný. Hodnotitelé se na prezentaci ptali za souhlas zřizovatele (nebyl potvrzen). My jsme zpracovávali nějaký optimalizační návrh, je doporučení zvažovat další využití objektů.

Struška: Kraj nechce platit na budovu, tu dostane asi město. Tady je ta nejistota, co s tou budovou bude a to se zřejmě zvažovalo.

Novák: Ty projekty by měly jít hlavně pro neziskové organizace.

Metelková: Projekty musí jít i pro podnikatele, prioritou je také rozvoj podnikatelského prostředí.

Urbanková, Novák: Prezentace fa Czasch nás překvapila, bylo to takové neurčité.

Metelková: Tu žádost totiž zpracovával pracovník, který nemohl přijít, a proto asi ta prezentace nepůsobila úplně přesvědčivě. Žádost však byla zpracována dobře a hodnotitelé ocenili přínos projektu, který spočívá v rozvoji zámečku Gromann ve Vrbně p/P. Fa Czasch, jako vlastník objektu současně zpracovává projekt do ROP na vybudování muzea a snad i výstavní expozice a na park to má úzkou návaznost. Pokud chce majitel nějak obnovovat park a využívat ho pro veřejnost, studii na to zpracovanou mít musí, jinak by památkáři nic nepovolili. Fa Czasch také na projektu i mimo něj úzce spolupracuje se Spolkem Přátel Vrbenska, poskytli jim prostory pro spolkovou činnost, který podnikatel něco takového udělá? Spolek zde bude pořádat akce pro širokou veřejnost, tato spolupráce již úspěšně běží a může přinést Vrbnu p/P opravdu hodně pozitivního.

Urbanková: Nešlo by oslovit ty neúspěšné žadatele, aby využili té zbylé částky, aby se nemusela vypisovat další výzva?

Metelková: Ta výzva se bude vypisovat tak jako tak, protože určitě se ještě nějaké finance objeví a bude lepší, když tam bude těch financí víc.

Novák: Co kdo může udělat za 200 tis.? A když už se to bude vypisovat, tak ať je tam více.

Alokace na jednotlivé Fiche byly předběžně stanoveny ve výzvě, nyní musí být upraveny podle výše schválených žádostí na jednotlivé Fiche. Tabulka níže uvádí původně navržené alokace a nově navržené alokace dle skutečně požadované výše dotace předložených projektů na jednotlivé Fiche:

Fiche	Původní alokace	Nová alokace
Fiche 1 - Rozvoj podnikání	500 000	0
Fiche 2 - Lesnické provozovny	300 000	0
Fiche 4 - Výroba potravin	300 000	0
Fiche 5 - Les k rekreaci a poznání	280 195	0
Fiche 6 - Rozvoj měkké turistiky	300 000	882 900
Fiche 7 - Rozvoj a obnova obcí	500 000	2 076 855
Fiche 8 - Občanské vybavení a služby	500 000	3 483 940
Fiche 9 - Obnova historického a kulturního dědictví	500 000	702 163
Fiche 10 - Ubytování a sport	500 000	208 260
Fiche 11 - Stavby pro zemědělství	500 000	0
Fiche 12 - Nezemědělská činnost zemědělců	500 000	0
celkem	4 680 195	7 354 148

Byl proveden výběr Žádostí dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků pro Žádosti opatření IV.1.2 alokovaných na danou výzvu a vyhotoven Seznam vybraných/nevybraných Žádostí s uvedením bodového zisku a čísla Fiche.

2. VH NS MAS ve Žluticích dne 14.3.2013:

NS MAS zaslala podklady pro jednání VH, všechny podklady obdrželi členové výboru před jednáním výboru k prostudování:

- a) Návrh mimořádného členského příspěvku: 5 000 Kč na podporu vyjednávacího týmu
 - NS byla předložena zpráva o činnosti vyjednávacího týmu:
Metelková ke zprávě vyjednávacího týmu:
Kus práce byl opravdu udělán, ale výsledky nejsou průkazné. Není to však podle mě pouze chyba vyjednávacího týmu. Je to důsledek neochoty představitelů celé řady subjektů, vpustit MAS do implementační struktury nových OP. V první řadě neochoty MMR, potažmo státu, věnovat finance na rozvoj venkova – vše je směřováno k masivní podpoře měst. V druhé řadě dalších subjektů, které přicházejí v úvahu jako prostředníci přerozdělování peněz.
 - Dále bylo předloženo vyúčtování financování vyjednávacího týmu za rok 2012
 - Dále byl předložen návrh financování vyjednávacího týmu na rok 2013
- b) Návrh na zvýšení členských příspěvků ze 7 tis. na 10 tis. Kč/MAS.
Metelková:
Odůvodnění jsem nikde nenašla.
Struška, Novák: Myslíme, že by to mělo být zdůvodněno.
- c) Zpráva o hospodaření NS MAS za rok 2012
- d) Výroční zpráva za rok 2012
- e) Volby do orgánů NS MAS – nominace

Metelková:

Na jednání KS MAS MSK jsem byla určena jako náhradník do Výboru NS MAS za J.Krista. Jsem také členem PS Vize, v nominaci to schází, bude ale doplněno.

- f) Plán práce na rok 2013
- g) Návrh rozpočtu NS MAS na rok 2013
- h) Návrh usnesení VH

3. Různé

- a) Metelková: K minulému bodu jednání Výboru – právní forma MAS po roce 2014: Z dokumentů předložených pro VH jsem vyčetla, že pro NS MAS jako organizaci, která byla zřízena za účelem hájení zájmů svých členů, bude zachována stávající právní forma občanského sdružení s přechodem na spolek s účinností nového občanského zákoníku. Stejný postup je navrhován také pro krajská uskupení MAS. Je také možné do konce roku se transformovat na o.p.s.

Urbanková: Jaké by byly konkrétní výhody přechodu na o.p.s.

Metelková: Na minulé VH NS MAS byl nějaký právník, který tam vysvětloval přechod na o.p.s., ale ani on neuvedl nějaké pozitivní výhody, které by to mělo mít.

Urbanková: Spolek to není právní forma.

Metelková: Podle nového občanského zákoníku to je právní forma.

Urbanková: Ale ten ještě neplatí.

Metelková: Platí, ale zvažuje se odklad jeho účinnosti.

- b) Metelková: Pozvánka na jednání geoparku dne 19.3.2013 v 10 hodin v Šumperku.

Struška: Mělo minulé jednání nějaký přínos?

Novák: Dost dlouho se dohadovalo o území, pak debata sklouzla dost do odborné části.

Metelková: Pan Závěšický psal, že uzavírá debatu o území, jinak se budeme bavit o přípravě projektu spolupráce. Já tam určitě pojedou.

Novák: Já nemohu, budu na dovolené.

Struška: Já dám ještě vědět.

- c) Novák: A co projekt strategie?

Metelková: Jsem domluvená s p. Vavrečkou a garanty PS na schůzce příští týden v úterý, kde bychom se měli bavit o konkrétní úpravě smlouvy a o postupu projednávání v pracovních skupinách. P.Vavrečka také od Pošmurného má další verzi metodiky, kde jsou zase změny v analytické části, takže z toho samozřejmě není nadšený.

Další schůzka bude 11.4.2013.

Usnesení Výboru MAS

- **Výbor MAS schvaluje:**

Č. 11/2/2013:

Celkové navýšení alokace na Výzvu 06 – 2013 na 7 354 148 Kč.

Č. 12/3/2013:

Seznam vybraných a nevybraných žádostí dle předloženého návrhu.

Č. 13/3/2013:

Přesuny alokací na jednotlivé Fiche dle předloženého návrhu.

Č. 14/3/2013:

Návrh NS MAS na úhradu mimořádného členského příspěvku na vyjednávání ve výši 5 000 Kč.

- **Výbor MAS neschvaluje:**

Č. 15/3/2013:

Zvýšení řádného členského příspěvku do NS MAS ze 7 na 10 tis. Kč.

Výbor MAS pověřuje:

Č. 16/3/2013:

Manažera MAS k zastupování MAS na jednání VH NS MAS ve Žluticích.

- **Výbor MAS bere na vědomí:**

Informace o průběhu Veřejné prezentace a jednání Výběrové komise.

Informace o právní formě NS MAS od roku 2014.

Informace o jednání geoparku dne 19.3.2013.

Informace o průběhu přípravy strategie.

Další předložené dokumenty pro jednání VH NS MAS ve Žluticích.

Zapsala: Metelková



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí
MAS Hrubý Jeseník: Pomáháme rozvoji Jeseníků